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**Paper type:** Research Article / Review Article / Conceptual Paper / Book and Conference Review

**Absztrakt (magyarul)** Az absztraktnak 200-260 szóban tartalmaznia kell a tanulmány fő célját, a módszertant, néhány eredményt és a következtetéseket.

**Cél** – A tanulmány a Herbert Simon által javasolt korlátozott racionalitási keretrendszerre támaszkodva vizsgálja a gazdasági döntési tényezők hatását a munkaerőképzés szerepére. A kutatás azt vizsgálja, hogy a képzési jellemzők és az előre tervezés hogyan befolyásolják a megszerzett készségek munkahelyi alkalmazását. Emellett feltárja a képzés során megszerzett tudás alkalmazására irányuló motiváció közvetítő szerepét és a munkatársi támogatás moderáló szerepét a tudásátadási mechanizmus kialakításában.

**Tervezés/módszertan/megközelítés** – Az elemzés egy indiai energiaipari vállalat dolgozóinak kérdőíves megkérdezésre épül. Az első szakaszban a szervezet egy földrajzi régiója került kiválasztásra célzott mintavételi eljárással. A következő szakaszban szisztematikus mintavételezéssel kerültek kiválasztásra az adott régió mind az öt szénalapú erőművének vezető és nem vezető beosztású munkavállalói. A 671 elemű minta az SPSS program PROCESS Macro programjával került elemzésre.

**Eredmények** – A képzés során elsajátított konkrét feladatvégrehajtáshoz kötődő tudás és az előzetes tervezés a motiváción keresztül befolyásolta a megszerzett tudás későbbi felhasználását. A motiváción keresztül a vezető támogatása moderálta mindkét prediktor közvetítő hatását, azonban a nem vezető beosztású kollégák támogatása csak a feladatokhoz kötődő konkrét megoldások elsajátítására irányuló hatást moderálta. Az eredmények összhangban vannak Simon korlátozott racionalitás elméletével, mivel a munkavállalók a képzéssel kapcsolatos döntéseket a rendelkezésre álló információk és a szervezeti kontextus korlátain belül hozzák meg.

**Eredetiség** – Ez az első olyan empirikus munka, amely integrálja a gazdasági döntéshozatali elméletet a képzési transzfermechanizmusokkal, beépítve olyan tényezőket, amelyeket a szervezetek az emberi tőkebefektetések optimalizálása érdekében ellenőrizhetnek. Emellett a felettes és a munkatársak támogatásának moderátor változóként való felhasználása kiterjesztette Baldwin és Ford széles körben elismert modelljét.

**Kulcsszavak magyarul:** 3-5 kulcsszó betűrendben

**Absztrakt (angolul) -** Az absztrakt maximum 200-260 szó lehet.

**Purpose** – This study examines the impact of economic decision-making factors on workforce training transfer, drawing upon the bounded rationality framework proposed by Herbert Simon. The research investigates how select trainee characteristics (i.e. instrumentality and motivation to transfer) and transfer design as a training design factor influence the application of acquired skills in the workplace. Additionally, it explores the mediating role of motivation to transfer and the moderating role of social support at work (comprising supervisor and peer support) in shaping the transfer mechanism.

**Design/methodology/approach** – A self-reported questionnaire was used to survey employees working in a power major in India. In the first stage, we selected one geographical region of the organization using judgmental sampling. In the next stage, executives and non-executives from all five coal-based power stations in that region were selected using systematic sampling. Responses from 671 such employees were analyzed using PROCESS Macro in SPSS. A mediation analysis was done using Model 4, while the moderated mediation hypotheses were tested using Model 7 in PROCESS Macro.

**Findings** – Instrumentality and transfer design were found to impact training transfer through motivation to transfer. While supervisor support moderated the mediational impact of both predictors through transfer motivation, peer support moderated only the impact of instrumentality on transfer through transfer motivation. The findings align with Simon’s theory of bounded rationality, as employees make training-related decisions within the constraints of available information and organizational context.

**Originality** – This is the first empirical work that integrates economic decision-making theory with training transfer mechanisms, incorporating factors that organizations can control to optimize human capital investments. Additionally, establishing supervisor and peer support as contextual variables extends the widely recognized model by Baldwin and Ford.

**Keywords:** Add about 3-5 keywords in alphabetic order.

**0. Sablon használata**

A sablon részletezi a kéziratban használható szakaszokat és formai követelményeket. Kérjük, vegye figyelembe, hogy minden egyes szakaszhoz tartozik egy megfelelő stílus, amely a Word „Stílusok” menüjében található. Törölje ezt a bekezdést, és kezdje a szakaszok számozását 1-gyel. Bármilyen kérdéssel forduljon a folyóirat szerkesztőségéhez a [tge@sze.hu](mailto:tge@sze.hu) email címen.

Bevezetés

A Bevezetés fejezet célja, hogy a szerző bevezesse a kutatás témáját, bemutassa annak relevanciáját, és megalapozza a tanulmány további részét. A szerzőnek először ismertetnie kell a vizsgált témát, kiemelve annak jelentőségét és aktualitását. Ezt követően érdemes áttekinteni a kapcsolódó szakirodalmat és a releváns elméleteket, hogy kontextusba helyezze a kutatást, valamint rávilágítson a jelenlegi szakirodalmi hiányosságokra. Fontos, hogy a bevezetés világosan megfogalmazza a kutatási problémát vagy kérdést, amelyre a tanulmány választ kíván adni, és indokolja, hogy miért érdemes foglalkozni vele. A szerzőnek meg kell határoznia a kutatás célkitűzéseit. Röviden érdemes kitérni az alkalmazott módszerekre, hogy az olvasó megértse, milyen eszközökkel történik az adatok elemzése. A bevezetés végén célszerű rövid áttekintést adni a cikk felépítéséről, hogy az olvasó számára világossá váljon a tanulmány logikai szerkezete. Terjedelme 1-1,5 oldal.

Második fejezet

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a szakaszok vagy alszakaszok első bekezdései behúzást tartalmaznak. A táblázatot, ábrát, egyenletet stb. követő első bekezdések nem tartalmaznak behúzást. Az ezt követő bekezdésben azonban használni kell a behúzást. Papírméret: A4, betűméret: 11, Garamond, többszörös sortávolság: A nevek és számok között használjon hosszú kötőjelet.

Használja a Normál stílust. Az ehhez a bekezdéshez hasonló bekezdéseket Normál stílusban (Garamond, 11 pont) formázza; Többszörös sortávolság: 1,15. Az egyes oldalakon a kézirat tartalmának el kell férnie a sablon margóin belül. Kérjük, ne használjon lábjegyzeteket.

A szövegközi hivatkozásoknak az APA 7. hivatkozási elveket kell követniük a folyóiratcikkek (Reference Guide for Journal Articles (Simon, 1995)), könyvek (Taleb, 2012), és könyvfejezetek esetében egyaránt. A kéziratban szövegközben megjelenő minden hivatkozásnak a dokumentum végén található irodalomjegyzékben is meg kell jelennie.

## Alfejezet

A kéziratok egy elfogadható felépítése a következő: Bevezetés, Irodalmi áttekintés, Módszertan, Eredmények, Gyakorlati/Elméleti Alkalmazhatóság, Következtetések, Korlátok és Jövőbeni kutatási irányok, de ez az Ön kutatásától függően változhat.

Alfejezet: Ábrák/Táblázatok

Használjon nagy felbontású, 300+ dpi felbontású színes vagy fekete-fehér képeket. Kérjük, a vonalas ábrák és sémák esetében kerülje a raszterizált képeket. Amennyiben lehetséges, használjon inkább szerkeszthető grafikákat (lásd az 1. ábrát).

**1. ábra** Az ábra címét mindig az illusztráció alatt kell elhelyezni. A rövid feliratokat középre kell helyezni, hosszú címet csak indokolt esetben használjon és ha második sorba nyúlik igazítsa balra.

A használni kívánt egyenleteket középre igazítsa, külön sorban jelenítse meg.

x + y = z

Minden ábrát és táblázatot a főszövegben 1. ábra, 1. táblázat stb. névvel kérjük feltüntetni. Az ábrákat a lehető legközelebb helyezze el azokhoz a szövegrészekhez, melyekhez kapcsolódnak, és igazítsa középre őket. A fényképeket, grafikonokat vagy diagramokat „ábra” néven kell feltüntetni a szövegben, és folyamatos számozással kell ellátni (pl. 1. ábra, 2. ábra) őket. A címnek az ábra alatt, középre igazítva kell szerepelnie, további üres sor nélkül. Ha a cím egy második sorba nyúlik, akkor balra kell azt igazítani.

**1. táblázat:** Ez a táblázat. A táblázatok címét a táblázatok fölé kell helyezni.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| A stílus neve | Példa | Betűméret és stílus |
| Cím | Tanulmány címe | 18 pont, félkövér |
| Címsor 1 | 1 Bevezetés | 12 pont, félkövér |
| Címsor 2 | 1.1 Alszakasz | 11 pont, félkövér |
| Címsor 3 | 1.2.1 Alszakaszok | 11 pont, félkövér |
| Legalacsonyabb szint H | Legalacsonyabb szintű fejléc. A szöveg a következő | 10 pont, dőlt |

Forrás:

Harmadik fejezet

Egy javasolt kéziratszerkezet a következő lenne: Bevezetés, Irodalmi áttekintés, Kutatási célok/kérdések, Módszertan, Eredmények, Elméleti/Gyakorlati Felhasználhatóság és Következtetés, de ez az Ön kutatásától függően változhat.

Amennyiben szükséges, a felsorolásos listák a következőképpen formázandók:

* Első pont;
* Második pont;
* Harmadik pont.

Amennyiben szükséges, a számmal/betűjellel ellátott listák a következőképpen formázandók:

1. Első elem;
2. Második elem;
3. Harmadik elem.

A szükséges felsorolást követően a szöveg Normál stílusban folytatódjon.

Következtetések

A következtetés fejezet a tanulmány fő céljával kezdődik, majd a főbb eredmények után következnek a következtetések és javaslatok. A dolgozat a jövőbeli kutatásokra vonatkozó gondolatokkal zárható.

Köszönetnyilvánítás:

Célja, hogy a szerző(k) megfelelően elismerjék azokat a szervezeteket, intézményeket vagy személyeket, akik hozzájárultak a kutatás megvalósításához. Ebben a részben fel kell tüntetni azokat a pénzügyi támogatásokat, ösztöndíjakat vagy kutatási pályázatokat, amelyek segítették a kutatást és a publikáció elkészítését. A támogatás megjelölésének általában tartalmaznia kell a támogató szervezet nevét és a támogatási azonosítót vagy számot (ha van ilyen). Amennyiben a kutatás során más nem pénzügyi támogatás is érkezett (pl. technikai segítség, adatgyűjtési támogatás, szakmai tanácsadás), azt is érdemes megemlíteni.

Összeférhetetlenség:

Nyilatkozni szükséges az összeférhetetlenségről a következő módon: "A szerzők nem állnak összeférhetetlenségben". A szerzőknek fel kell mérniük és szükség esetén és be kell jelenteniük minden olyan személyes körülményt vagy érdekeltséget, amely a közölt kutatási eredmények bemutatását vagy értelmezését helytelenül befolyásolhatja.

Irodalomjegyzék

A hivatkozásokat ábécérendben kell felsorolni az APA 7. idézési stílusnak megfelelően doi számmal ellátva. (<https://apastyle.apa.org/instructional-aids/reference-guide.pdf>)

Ajánlott (nem kötelező) referenciakezelő szoftverek (pl. Zotero, Mendeley) használata.

<https://www.zotero.org/>, <https://www.mendeley.com/reference-management/reference-manager>
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